

Бежецкий  
городской суд  
Тверской области

ул. Красноармейская, д. 12,  
г. Бежецк, Тверская область,  
171980  
тел. (48231) 2-07-81  
факс: (48231) 2-07-81  
[bezhsud@mail.ru](mailto:bezhsud@mail.ru)

24.04.2017 № 2-146/8638

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

с уведомлением

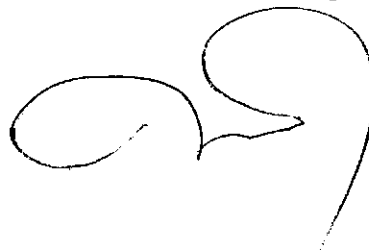
Администрация МО «Бежецкий  
район» Тверской области  
пер. Первомайский, д. 21, г. Бежецк,  
Тверская область, 171980

✓ МДОУ «Детский сад № 18»  
п. Дорохово, д. 15, Филиппковское  
сельское поселение, Бежецкий район,  
Тверская область, 171985

Бежецкий городской суд Тверской области направляет копию вступившего в законную силу решения суда от 21.03.2017 г. по гражданскому делу №2-176/2017 по иску Бежецкого межрайонного прокурора в защиту неопределенного круга лиц к муниципальному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад № 18» и администрации МО «Бежецкий район» об обязанности обеспечить дублирование сигнала о срабатывании системы пожарной сигнализации на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации – для сведения и исполнения.

Приложение: на 4 л. в 1 экз. в каждый адрес.

Судья



Ф.А. Прохоров

Н.Е. Брагина  
(848231)2-33-89

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

11 марта 2017 года

г. Бежецк

Бежецкий городской суд Тверской области в составе:  
председательствующего судьи Прохорова Ф.А.,  
при секретаре Смирновой Ю.В.,  
с участием: представителя истца помощника Бежецкого межрайонного  
прокурора Зелениной А.С.,  
представителя ответчика – муниципального дошкольного образовательного  
учреждения «Детский сад № 18» Савиновой Е.А.,  
представителя третьего лица ОНД и ПР по Бежецкому, Сонковскому, Лесному,  
Максатихинскому, Рамешковскому районам Семенова Е.А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
Бежецкого межрайонного прокурора в защиту неопределенного круга лиц к  
муниципальному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад №  
18» и администрации МО «Бежецкий район» об обязанности обеспечить  
дублирование сигнала о срабатывании системы пожарной сигнализации на  
пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или)  
транслирующей этот сигнал организации,

у с т а н о в и л:

Бежецкий межрайонный прокурор обратился в суд с исковым  
заявлением к муниципальному дошкольному образовательному учреждению  
«Детский сад №18» об обязанности обеспечить дублирование сигнала о  
срабатывании системы пожарной сигнализации на пульт подразделения  
пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот  
сигнал организации. В обоснование заявленных требований указал, что  
Бежецкой межрайонной прокуратурой в связи с поступившей информацией от  
заведующей отделом образования администрации Бежецкого района проведена  
проверка исполнения законодательства в сфере образования, в сфере пожарной  
безопасности и в сфере противодействия терроризму муниципальным  
дошкольным образовательным учреждением «Детский сад № 18» (далее -  
МДОУ ДС № 18). Согласно ст. 41 ФЗ «Об образовании в Российской  
Федерации» образовательное учреждение создает условия, гарантирующие  
охрану и укрепление здоровья обучающихся, воспитанников и обеспечивают  
безопасность обучающихся во время пребывания в образовательной  
организации. В силу статьи 28 указанного закона к компетенции  
образовательного учреждения относятся материально-техническое обеспечение  
и оснащение образовательного процесса, оборудование помещений в  
соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, в том  
числе в соответствии с федеральными государственными образовательными  
стандартами, федеральными государственными требованиями,

образовательными стандартами; создание необходимых условий для охраны и укрепления здоровья. Образовательное учреждение несет в установленном законодательством Российской Федерации порядке ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, а также за жизнь и здоровье обучающихся и работников образовательного учреждения во время образовательного процесса. В соответствии с требованиями п. 4 ст.2, ст.3, п.3 ст.5 ФЗ «О противодействии терроризму» одним из принципов противодействия терроризму в Российской Федерации являются обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина, приоритет защиты прав и законных интересов лиц, подвергающихся террористической опасности, приоритет мер предупреждения терроризма. Согласно ч.13 ст.30 ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» для обеспечения защиты от несанкционированного вторжения в здания и сооружения необходимо соблюдение следующих требований: в зданиях с большим количеством посетителей, а также в зданиях образовательных, медицинских, банковских учреждений, на объектах транспортной инфраструктуры должны быть предусмотрены меры, направленные на уменьшение возможности криминальных проявлений и их последствий. Частью 7 ст.83 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" предусмотрено, что системы пожарной сигнализации должны обеспечивать подачу светового и звукового сигналов о возникновении пожара на приемно-контрольное устройство в помещении дежурного персонала или на специальные выносные устройства оповещения, а в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф4.1 (зданиях общеобразовательных организаций) - с дублированием этих сигналов на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации. В ходе проверки установлено, что в МДОУ ДС № 18 установлена система пожарной сигнализации, которая обеспечивает подачу светового и звукового сигналов о возникновении пожара на приемно-контрольное устройство в помещении дежурного персонала или на специальные выносные устройства оповещения, но дублирование этих сигналов на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации не осуществляется. Выявленные межрайонной прокуратурой нарушения создают предпосылки к совершению различного рода посягательств, в том числе носящих террористический характер, со стороны третьих лиц на посетителей и работников образовательного учреждения. Согласно ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Обращение в защиту прав неопределенного круга лиц обосновано тем, что определить конкретное количество лиц, посещающих МДОУ ДС № 18, не предоставляется возможным.

В судебном заседании представитель истца помощник Бежецкого межрайонного прокурора Зеленина А.С. заявленные требования и доводы,

изложенные в исковом заявлении, поддержала в полном объеме и просила их удовлетворить. Просила установить срок для выполнения заявленных требований до 01.05.2017 года.

Представитель ответчика – муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 18» Савинова Е.А в судебном заседании заявленные требования признала, возражений не представила.

Представитель ответчика – администрации МО «Бежецкий район», надлежащим образом извещенный о времени и месте разбирательства дела, в судебное заседание не явился, возражений не представил.

Представитель третьего лица ОНД и ПР по Бежецкому, Сонковскому, Лесному, Максатихинскому, Рамешковскому районам Тверской области Семенов Е.А. в судебном заседании заявленные требования поддержал.

Представитель третьего лица Отдела образования администрации Бежецкого района, надлежащим образом извещенный о времени и месте разбирательства дела, в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав объяснения сторон, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.41 Конституции РФ каждый имеет право на охрану здоровья.

В силу п.2 ч.3 ст.28 Федеральный закон РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее - ФЗ "Об образовании") к компетенции образовательной организации отнесено материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, в том числе в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, федеральными государственными требованиями, образовательными стандартами.

Согласно п. 2 ч. 6 ст. 28 ФЗ "Об образовании" образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

В силу ч.7 ст.28 ФЗ "Об образовании" Образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 41 ФЗ "Об образовании" охрана здоровья обучающихся включает в себя обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Исходя из положений ч.2 ст.41 ФЗ "Об образовании" организация охраны здоровья обучающихся (за исключением оказания первичной медицинской помощи, прохождения медицинских осмотров и диспансеризации) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется этими организациями.

Анализ вышеприведенных норм законодательства позволяет суду сделать вывод, что приоритетной задачей образовательного учреждения является защита жизни и здоровья несовершеннолетних учащихся и работников образовательной организации.

Следовательно, оснащение системой обеспечения дублирования в автоматическом режиме сигналов о пожарах на пульт пожарной охраны является непосредственной обязанностью образовательной организации.

Основные положения правового, технического регулирования в области пожарной безопасности, регламентированы Федеральным законом от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", Федеральными законами "О техническом регулировании", "О пожарной безопасности", в соответствии с которыми разрабатываются и принимаются нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие вопросы обеспечения пожарной безопасности объектов защиты (продукции).

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ "О пожарной безопасности" под пожарной безопасностью понимается состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 22 июля 2008 г. №123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" пожарная безопасность объекта защиты считается обеспеченной при выполнении одного из следующих условий: 1) в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом "О техническом регулировании", и пожарный риск не превышает допустимых значений, установленных настоящим Федеральным законом; 2) в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом "О техническом регулировании", и нормативными документами по пожарной безопасности.

Пунктами 23, 37, 38 статьи 2 Федерального закона N 123-ФЗ установлено, что пожарная сигнализация - совокупность технических средств, предназначенных для обнаружения пожара, обработки, передачи в заданном виде извещения о пожаре, специальной информации и (или) выдачи команд на включение автоматических установок пожаротушения и включение исполнительных установок систем противодымной защиты, технологического и инженерного оборудования, а также других устройств противопожарной защиты; система передачи извещений о пожаре - совокупность совместно действующих технических средств, предназначенных для передачи по каналам связи и приема в пункте централизованного наблюдения извещений о пожаре на охраняемом объекте, служебных и контрольно-диагностических извещений, а также (при наличии обратного канала) для передачи и приема команд

телеуправления; система пожарной сигнализации - совокупность установок пожарной сигнализации, смонтированных на одном объекте и контролируемых с общего пожарного поста.

В соответствии с пунктом 3 статьи 52 Федерального закона N 123-ФЗ одним из способов защиты людей и имущества от воздействия опасных факторов пожара является устройство систем обнаружения пожара (установок и систем пожарной сигнализации), оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 54 Федерального закона №123-ФЗ системы обнаружения пожара (установки и системы пожарной сигнализации), оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре должны обеспечивать автоматическое обнаружение пожара за время, необходимое для включения систем оповещения о пожаре в целях организации безопасной (с учетом допустимого пожарного риска) эвакуации людей в условиях конкретного объекта. Системы пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре должны быть установлены на объектах, где воздействие опасных факторов пожара может привести к травматизму и (или) гибели людей.

В силу п.3 ч.1, ч.7 ст.83 Федерального закона №123-ФЗ автоматические установки пожарной сигнализации должны монтироваться в зданиях, сооружениях и строениях в соответствии с проектной документацией, разработанной и утвержденной в установленном порядке, автоматические установки пожарной сигнализации должны быть обеспечены устройством для оповещения людей о пожаре, а также дежурного персонала и (или) подразделения пожарной охраны о месте его возникновения. Системы пожарной сигнализации должны обеспечивать подачу светового и звукового сигналов о возникновении пожара на приемно-контрольное устройство в помещении дежурного персонала или на специальные выносные устройства оповещения, а в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф4.1, Ф4.2 - с дублированием этих сигналов на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации.

В соответствии п. 5.6.1 Приказа МЧС России от 24.04.2013 N 288 Об утверждении свода правил СП 4.13130 "Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям" общеобразовательные учреждения отнесены к объектам класса функциональной пожарной опасности Ф 4.1.

В силу ст.37 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ "О пожарной безопасности" руководитель организации обязан соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны.

Как следует из ст.38 вышеуказанного закона ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества, руководители федеральных

органов исполнительной власти, руководители органов местного самоуправления, лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе, руководители организаций, лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности, должностные лица в пределах их компетенции.

Согласно извещению заведующей МДОУ «Детский сад №18» Савиновой Е.А. 19.12.2016 г. в 15 час. 15 мин. в МДОУ «Детский сад №18» проведена проверка подключения станции объектовой радиостанции передачи извещений «Стрелец-Мониторинг» на пульт МЧС. Диспетчер пожарной части не подтвердил передачу сигнала.

Судом установлено, что МДОУ «Детский сад № 18» является образовательным учреждением. Свою деятельность осуществляет в помещении, расположенном по адресу: Тверская область, Бежецкий район, Филиппковское сельское поселение, п. Дорохово, д. 15. Также установлено, что образовательное учреждение МДОУ «Детский сад № 18» является объектом с массовым пребыванием людей, в том числе малолетних граждан, т.е. является одним из важных объектов инфраструктуры, следовательно, должно быть обеспечено техническими средствами защиты дошкольников, работников и посетителей учреждения, в том числе системой пожарной сигнализации, обеспечивающей подачу светового и звукового оборудования сигналов о возникновении пожара на приемно-контрольное устройство в помещении дежурного персонала или на специальные выносные устройства оповещения с дублированием этих сигналов на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и транслирующей этот сигнал организации. Невыполнение требований пожарного законодательства создает угрозу жизни и здоровью воспитанников образовательного учреждения, работников и посетителей учреждения.

В МДОУ «Детский сад № 18» не обеспечено дублирование сигнала о срабатывании пожарной сигнализации в здании на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации, что является нарушением ч.7 ст. 83 Федерального закона от 22.07.2008 г. №123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности".

Кроме того, судом установлено, что в августе 2015 г. установлен прибор «Стрелец-Мониторинг» в МДОУ «Детский сад № 18», однако при проверке 20.12.2016 г. сигнал на пульт МЧС не прошел.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказывать те обстоятельства на которые она ссылается как на основании своих требований или возражений.

Оценивая установленные в судебном заседании фактические обстоятельства дела в совокупности с представленными сторонами в условиях состязательности процесса, в соответствии с требованиями ст. 56 ГПК РФ, доказательствами, принимая во внимание указанные выше нормативно-правовые акты и учитывая, что отсутствие в образовательном учреждении дублирование сигнала о срабатывании системы пожарной сигнализации на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и



транслирующей этот сигнал организации, влечет нарушение прав неопределенного круга лиц и малолетних дошкольников на охрану жизни и здоровья, суд признает требование прокурора законным и обоснованным, и указанное требование подлежит удовлетворению.

Поскольку учредителем детского сада является администрация МО «Бежецкий район» суд считает необходимым возложить указанную в исковом заявлении обязанность и на нее.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Исковые требования Бежецкого межрайонного прокурора в защиту неопределенного круга лиц удовлетворить.

Обязать муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 18» и администрацию МО «Бежецкий район» в срок до 01 мая 2017 года обеспечить дублирование сигнала о срабатывании системы пожарной сигнализации, установленной в указанном образовательном учреждении, на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и транслирующей этот сигнал организации.

Решение может быть обжаловано в Тверской областной суд через Бежецкий городской суд в течение одного месяца со дня его изготовления в окончательной форме.

Председательствующий

*подпись*

Ф.А. Прохоров

Решение в окончательной форме изготовлено 21 марта 2017 года

Копия верна

Судья

Секретарь суда

Решение вступило в законную силу 22 апреля 2017 года.

Судья

Секретарь суда

Подлинник решения подшит в гражданское дело № 2-176/2017 года в

Бежецком городском суде Тверской области.

Копия выдана 24 апреля 2017 года.

Судья

Секретарь суда

Ф.А. Прохоров  
Н.Е. Брагина

Ф.А. Прохоров  
Н.Е. Брагина

Ф.А. Прохоров  
Н.Е. Брагина





